

Implementácia smernice 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000

## VODNÝ PLÁN SLOVENSKA

# Plán manažmentu správneho územia povodia Dunaja

2. aktualizácia

Január 2022

Implementácia smernice 2000/60/ES Európskeho parlamentu a Rady z 23. októbra 2000

## VODNÝ PLÁN SLOVENSKA

# Plán manažmentu správneho územia povodia Visly

2. aktualizácia

Január 2022

a životné prostredie vyplývajúce v tomto prípade zo sedimentov akumulovaných v tokoch a nádržiach. Výsledkom procesu hodnotenia a riadenia rizík je optimalizácia rizika s cieľom dosiahnuť minimálne spoločensky prijateľnú mieru zdravotného a ekologického rizika.

### 10.1.2.3 Identifikácia potrebných aktivít

Cieľom systematického sledovania kvality sedimentov má byť identifikácia časových zmien prítomných látok v sedimentoch (trendy) a zhodnotenie potenciálneho rizika ohrozenia prirodzenej rovnováhy vo vodnom ekosystéme. Zmena environmentálnych podmienok, môže silne ovplyvniť správanie sa toxických prvkov a organických látok, pričom synergický efekt môže následne negatívne pôsobiť na celý vodný ekosystém.

V problematike kvality sedimentov je potrebné zaoberať sa predovšetkým dvoma hlavnými oblasťami:

1. zhodnotiť kvalitatívne zloženie sedimentov akumulovaných vo vodných nádržiach
2. navrhnúť možnosti ich ďalšieho využitia.

Vzhľadom na vedecké poznatky súčasnej doby sa zdá byť metodický pokyn MŽP SR č. 549/98 z roku 1998 už nevyhovujúci súčasným prísny normám v oblasti ochrany ŽP a zdravia ľudí. Bolo by vhodné vytvoriť environmentálne normy kvality pre sedimenty vo vodných nádržiach. Druhý problém ohľadom sedimentov súvisí s možnosťami ich ďalšieho využitia. Bez environmentálnych noriem kvality pre sedimenty sa nedá určiť či je sediment bezpečný pre životné prostredie a zdravie ľudí. Bez týchto noriem nie je teda možné sediment aplikovať späť do pôdy (napr. ako hnojivo). Vzhľadom na proces zanášania vodných útvarov a osobitne nádrží, je potrebné riešeniu problematiky sedimentov a ich ďalšieho využitia venovať výrazne vyššiu pozornosť ako je tomu v súčasnosti.

## 10.2 Revitalizácia tokov

V priebehu stáročí sa prirodzené fungovanie riečnych ekosystémov postupne menilo vplyvom rôznych zásahov človeka do krajiny. Vodné toky boli narušené najmä v súvislosti s ich využívaním pre účely poľnohospodárstva, protipovodňovej ochrany, energetiky, plavby a priemyslu. Všetky tieto zásahy viedli k zásadným zmenám, ktoré sa prejavili najmä modifikáciou morfológických a hydrologických charakteristík riek s následným úbytkom biodiverzity a zhoršovaním ekologického stavu riečnych ekosystémov (napr. veľkosť populácií pôvodných sladkovodných organizmov klesla po roku 1970 celosvetovo až o 84%). Preto jednou z najväčších výziev modernej spoločnosti, je hľadanie rovnováhy medzi potrebami riečného ekosystému a jeho vodohospodárskym využívaním, a to najmä preto, že tlaky na vodné ekosystémy neustále narastajú v dôsledku zvyšovania ľudskej populácie, hospodárskeho rozvoja a zmeny klímy.

Alarmujúci stav riečnych ekosystémov v európskych krajinách viedol k formulovaniu cieľa Rámcovej smernice o vode (RSV, 2000/60/ES), ktorým je dosiahnutie dobrého stavu vôd, definovaním a zavedením potrebných opatrení v rámci integrovaných programov opatrení, berúc do úvahy existujúce požiadavky spoločnosti, pričom tam, kde dobrý stav vôd už existuje, mal by sa udržiavať. Pre úspešnú revitalizáciu rieky je potrebné pochopiť dynamiku riečného ekosystému, keďže táto ovláda proces biologického osídlenia (Tockner, Schiemer & Ward, 1998<sup>594</sup>). Napriek tomu je toto jeden z najviac zanedbávaných aspektov revitalizácie riek a záplavových území (Henry & Amoros, 1995<sup>595</sup>). Preto revitalizácia upravených tokov, založená na systematickom prístupe a poznatkoch o prirodzených procesoch má predpoklady na dlhodobú udržateľnosť a maximalizuje potenciál pre obnovu biodiverzity riečného systému v rámci existujúcich obmedzení (Holubová, Hey, Lisický, 2005<sup>596</sup>). Takáto revitalizácia vyžaduje detailné interdisciplinárne hodnotenie hydromorfológie a ekológie a krajinné

---

<sup>594</sup> Tockner, K., Schiemer, & Ward, J.V. (1998): Conservation by restoration: the management concept for river-floodplain system on the Danube River in Austria. – *Aquatic Conservation* 8: 71-86.

<sup>595</sup> Henry, C. P. & Amoros, C. (1995): Restoration ecology of riverine wetlands: I. A scientific base. – *Environmental Management*. 19: 891-902.

<sup>596</sup> Holubová, K., Hey, R. & Lisický, M. J. (2005): Middle Danube Tributaries. Constraints and opportunities in Lowland River Restoration, International Conference: Lowland River Rehabilitation, Large Rivers Vol. 15, No. 1-4 Arch. Hydrobiol. Suppl. 155/1-4, pp. 507 - 519.

plánovanie. Treba mať na zreteli aj možné riziká revitalizácie a potrebu podrobného výskumu dopadov na biotu, sociálno-ekonomické aspekty spoločnosti a technickú realizovateľnosť revitalizačných aktivít.

## 10.2.1 Revitalizácia - definície, vzťah k RSV a ciele

### 10.2.1.1 Terminológia a definície

Revitalizácia riek je proces nápravy regulovaných riek s cieľom podpory prirodzených procesov, ktoré vedú k obnove a zachovaniu biodiverzity riečneho ekosystému. Oživenie dynamiky prirodzených procesov umožňuje preformovanie riek a vytváranie rozmanitých poriečnych biotopov, ktoré sú typické pre zdravý riečny ekosystém, čo zabezpečí ich dlhodobú udržateľnosť tým, že sa rieši hlavná príčina problému (RRC).

V odbornej literatúre možno nájsť pre pojem “*revitalizácia*” mnoho definícií a tiež rôznu terminológiu pre označenie procesu obnovy riečneho ekosystému napr. rehabilitácia, renaturácia, pričom sa často nerozoznávajú rozdiely, ktoré sú medzi nimi. Pre potreby rovnakého chápania významu jednotlivých termínov, uvádzame v stručnej forme základné pojmy a definície, ktoré sa vzťahujú aj k terminológii používanej v RSV (nenárokujú si univerzálnu platnosť, ale vystihujú podstatu obsahu).

Revitalizácia riečnych systémov je širší pojem, ktorý zahŕňa: renaturáciu i rehabilitáciu. (Lisický, 1993).

Renaturácia - je obnova prírodnej štruktúry VÚ a funkcií jeho ekosystému, ktorá znamená obnovu prirodzených procesov a environmentálnych podmienok z obdobia pred realizáciou technických zásahov do prírodného prostredia. Ide teda o obnovu prirodzených procesov, ktoré umožnia, aby si rieka vlastnou energiou obnovila svoj pôvodný morfológický charakter.

Renaturácia zahŕňa popri obnove biologickej kvality aj návrat k pôvodným abiotickým charakteristikám (geomorfologickým, hydrologickým podmienkam). Je teda radikálnejšou zmenou. Renaturácia má v súčasnej krajine viaceré limity a preto býva priestorovo a funkčne obmedzená na čiastkovú renaturáciu. Napr. renaturácia celej dĺžky vodného toku by znamenala systémové zmeny v celom povodí, odstránenie protipovodňových stavieb, zabránenie veľkým odberom vody a pod. Striktná obnova, ktorá by viedla k návratu ekosystému do pôvodného prírodného stavu, s autochtónnou biodiverzitou a jednoznačne autoregulačným fungovaním. Vzhľadom na vzájomnú prepojenosť a závislosť susedných ekosystémov, resp. na hierarchické väzby je v človekom osídlenej krajine takmer nemožné renaturovať ekosystém dostatočne veľkého rádu, napríklad celé povodie (Haaren, 1988, Ložek, 1993).

Rehabilitácia – je implementácia niektorých prirodzených prvkov a biotopov do vodohospodársky využívannej krajiny. To znamená, že vonkajšie obmedzenia (využívanie vôd, infraštruktúra, osídlenie, atď.) neumožňujú obnovu pôvodných prirodzených podmienok.

V bežnej praxi sa najčastejšie používa termín revitalizácia zväčša bez rozoznávania rozdielov, uvedených vyššie, ktorá spočíva v možnostiach obnovy pôvodného charakteru rieky v rozsahu danom vonkajším obmedzením. Dosiahnutie úplnej renaturácie - teda obnovy pôvodného stavu a fungovania riečnych systémov vo využívannej krajine je väčšinou obmedzené na úseky tokov, kde to okolité podmienky umožňujú.

V nadväznosti na terminológiu a požiadavky RSV - dosiahnuť vhodnými opatreniami dobrý ekologický stav alebo dobrý ekologický potenciál, je potrebné rozlišovať opatrenia:

- Renaturačné (nápravné), ktoré smerujú k obnove prirodzených funkcií rieky cez obnovu riečnych procesov. Implementácia týchto opatrení umožňuje dosiahnuť dobrý ekologický stav (GES). Vo vzťahu k vyššie uvedeným definíciám revitalizačné opatrenia korešpondujú s renaturáciou
- Rehabilitačné (zmiernujúce), ktoré umožňujú dosiahnuť maximálny alebo dobrý ekologický potenciál (MEP/GEP) sa implementujú na výrazne zmenených vodných útvaroch (HMWB), kde sú hydromorfologické podmienky modifikované natoľko, že obnova pôvodných prirodzených podmienok už nie je možná. Tieto opatrenia, zväčša lokálneho charakteru,

umožňujú dosiahnuť čiastkové hydromorfologické a ekologické zlepšenie, čo zodpovedá rehabilitácii.

V nadväznosti na terminológiu RSV používame v ďalšom texte termín “nápravné opatrenia“ s významom renaturačné, ktoré umožnia dosiahnuť dobrý ekologický stav - GES a “zmierňujúce opatrenia“ s významom rehabilitačné, ktoré umožnia dosiahnuť dobrý (maximálny) ekologický potenciál GEP/MEP na výrazne zmenených vodných útvaroch (HMWB).

### 10.2.1.2 Revitalizácia - kontext vo vzťahu k RSV

V krajinách Európy stáročia ľudských zásahov, ktoré boli orientované na podporu poľnohospodárstva, rozvoja miest, ochrany pred povodňami a rozvoja lodnej dopravy, zmenili chemickú, hydromorfologickú a ekologickú integritu riek a potokov (EEA, 2012). Za posledných 25 rokov sa zlepšilo čistenie odpadových vôd, znížilo sa množstvo vypúšťaných priemyselných i komunálnych odpadových vôd, a tiež úroveň znečistenia ovzdušia, čo viedlo k významnej redukcii účinkov chemického a organického znečistenia v európskych riekach (EEA, 2012). Aby však bolo možné naďalej zlepšovať stav vodných útvarov, je potrebné identifikovať a prehodnotiť rozsah poškodenia morfológie a hydrológie vodných útvarov.

Tlaky na hydromorfológiu (späté s využívaním vôd) spôsobujú významné zmeny na vodných tokoch, ktoré sa prejavujú narušením kontinuity (priehrady, hate, stavidlá, odrezanie bočných ramien a pod.), morfológie (úprava tokov: napriamanie a skrátenie korýt tokov, opevnenie brehov, oddelenie inundácii) a hydrológie (odbery vody, regulácia prietokov). Garcia de Jalón a kol. (REFORM D1.2, 2014<sup>597</sup>) hodnotia vplyv tlakov na hydromorfologické premenné vo vzťahu k relevantným ekologickým procesom. Podľa autorov, tlaky:

- na hydrologický režim vrátane odberov vody a regulácie prietokov
- fragmentáciu riek (narušenie kontinuity)
- morfológiu koryta (zmeny morfologických parametrov riek)
- a ostatné ovplyvnené prvky a procesy (fyzikálno-chemické)

spôsobujú zmeny v prirodzenej štruktúre a fungovaní tečúcich vôd, ku ktorým dochádza narušením prirodzeného prietokového režimu (napr. veľkosť a trvanie prietoku) a zásobami, transportom a ukladaním anorganických a organických substrátov, sedimentov a detritov, ktoré formujú a udržiavajú dynamické usporiadanie riečného biotopu.

Vodné útvary, ovplyvnené tlakmi na hydromorfológiu sa teda vyznačujú fyzikálnymi zmenami, ktoré menia ich brehy, príbrežné a litorálne zóny, hladinu a prietok (ETC/ICM, 2012). Dôsledkom týchto hydromorfologických zmien sú zjednodušené, štrukturálne deficitné a fragmentované riečne systémy, ktoré už nevytvárajú podmienky pre rozmanitosť vodnej flóry a fauny, ktorá by zodpovedala dobrému ekologickému stavu.

Rámcová smernica o vode od roku 2000 zaväzuje členské štáty EÚ k ochrane, zlepšeniu a revitalizácii vodných útvarov podzemných a povrchových vôd. Podľa RSV majú všetky vnútrozemské vodné útvary dosiahnuť “dobrý ekologický stav“ (GES) alebo v prípade nezvratnej modifikácie (výrazne zmenené vodné útvary, HMWB) “dobrý ekologický potenciál“ (GEP) v horizonte do konca roku 2015 alebo najneskôr do roku 2027.

Dosiahnutie GES znamená splnenie určitých štandardov, ktoré sú stanovené pre chémiu vody, hydromorfológiu a ekológiu. Dobrý ekologický stav reprezentuje stav, ktorý sa iba mierne líši od stavu, ktorý by zodpovedal nenarušeným – prirodzeným podmienkam (ETC/ICM, 2012).

---

<sup>597</sup> Jalón,D.G., Alonso,C., González del Tango,M., Martinez, V., Gurnell,A., Lorenz,S., Wolter Ch., Rinaldi, M.,Belletti,B., Mosselman, E., Hendriks,D., Geerling,G. (2013): D1.2 Review on pressure effects on hydromorphological variables and ecologically relevant processes. In: REstoring rivers FOR effective catchment Management -REFORM Project funded by the European Commission within the 7th Framework Programme, (2011-2015).

Dosiahnutie GES alebo GEP do roku 2015 bolo možné predĺžiť do konca druhého plánovacieho cyklu v roku 2021 alebo do konca tretieho cyklu v roku 2027, ak sa uplatnilo jedno alebo viac z nasledujúcich kritérií (EEA, 2012):

- a) požadované zlepšenie nie je možné dosiahnuť v plánovacom cykle z technických dôvodov
- b) realizácia zlepšenia by bola finančne neprimerane nákladná
- c) prirodzené okolnosti by bránili aktuálnemu (v tom čase) zlepšeniu

Pri stanovení ekologického stavu sa ciele RSV sústreďujú na hodnotenie kvality vody, hydromorfológie a biológie vodných útvarov. Na základe tohto hodnotenia sa navrhujú nápravné alebo zmierňujúce opatrenia. Podľa RSV sa v každom povodí má implementovať Program opatrení (PoM), aby sa do konca plánovacieho cyklu RSV dosiahol GES alebo GEP na všetkých vodných útvaroch. Väčšina riek a jazier vo všetkých členských štátoch EÚ nedosiahla environmentálne ciele nielen do roku 2015, ale ani v nasledujúcom období do roku 2021. Podobná situácia je aj v SR, kde sa v priebehu prvého i druhého plánovacieho cyklu zrealizovalo len málo opatrení z Programov opatrení Vodného plánu I a II (obdobie 2010-2015, 2016-2021).

Zameranie RSV na dosiahnutie dobrého ekologického stavu (GES) ako konečného environmentálneho cieľa je v histórii európskych právnych predpisov o vode unikátne a začlenenie opatrení na zlepšenie hydromorfológie do viac ako 90% Plánov manažmentov povodí (RBMP) v európskych krajinách reflektuje potrebu opatrení na zmiernenie po stáročia vykonávaných modifikácií hydromorfológie riek a ich povodí v celej Európe (EEA, 2012). Podľa Rámcovej smernice o vode hydromorfologické prvky (komponenty) sú podporné pre hodnotenie biologických prvkov kvality (BQE). Pre rieky sú hydromorfologické komponenty definované nasledovne:

- Hydrologický režim (množstvo vody a dynamika prúdenia, napojenie na útvary podzemnej vody)
- Kontinuita riek – pozdĺžna a laterálna (možnosť voľného pohybu sedimentov, rýb a vodnej bioty v toku a jeho záplavovom území v pozdĺžnom i priečnom smere)
- Morfológické podmienky (morfológický typ, variabilita hĺbky a šírky koryta, sklonové pomery, fyzikálne charakteristiky dnových sedimentov a ich štruktúra, štruktúra pobrežnej zóny, atď.)

Analýza plánov manažmentu povodia za prvé obdobie ukázala, že vo väčšine krajín EÚ (23 z 27) je ekologický stav, viac ako polovice vodných útvarov povrchovej vody nižší ako GES alebo GEP. Pretrvávajúce tlaky z difúzných zdrojov znečistenia (nutrienty z poľnohospodárskej výroby), a tlaky na hydromorfológiu (späť s využívaním vôd a krajiny) vedú k modifikácii biotopov a zhoršovaniu ekologického stavu väčšiny útvarov povrchovej vody (EEA, 2012; REFORM D1.2, 2014<sup>598</sup>).

### 10.2.1.3 Ciele

Vytvoriť podporný nástroj pre dôsledné napĺňanie požiadaviek RSV 2000/60/ES a ďalších smerníc o ochrane vôd (Smernica o biotopoch, Natura 2000) a povodňovej smernice 2007/60/ES (opatrenia s integrovaným účinkom), prostredníctvom návrhov a implementácie nápravných opatrení s cieľom dosiahnuť dobrý ekologický stav alebo zmierňujúcich opatrení s cieľom dosiahnuť dobrý ekologický potenciál na vybraných vodných útvaroch (výber podľa definovaných priorít) v nasledujúcom plánovacom období 2021-2027.

Zdôvodnenie: S rastúcim dôrazom na revitalizáciu riek prichádza potreba aplikovania nových techník - postupov a usmernení. Jedná sa o nástroje na hodnotenie hydromorfologického a ekologického stavu riek a ich povodí, ktoré umožňujú definovať aktuálny stav a najmä identifikovať príčiny degradácie vodných biotopov a následne vybrať vhodné revitalizačné opatrenia. Veľmi dôležitou súčasťou je aj nastavenie hydromorfologického a biologického monitorovania a následné hodnotenie účinku realizovaných nápravných a/alebo zmierňujúcich opatrení vo vhodných časových a priestorových mieračkach.

<sup>598</sup> Kail, J., Angelopoulos, N. (2014): D4.2: Evaluation of hydromorphological restoration from existing data. In: REstoring rivers FOR effective catchment Management -REFORM Project funded by the European Commission within the 7th Framework Programme, (2011-2015).

## 10.2.2 Revitalizácia tokov - situácia v SR

Pokusy aplikovať rôzne nevhodné technické opatrenia, ktoré z hľadiska prirodzených podmienok prostredia môžu pôsobiť ako cudzorodé prvky, sú z hľadiska inžinierskeho a environmentálneho veľmi často neúčinné (Brooks, 1998<sup>599</sup>). Realizáciou takýchto nevhodných opatrení sa obyčajne nedosiahne pôvodný cieľ úpravy toku, naopak dochádza k narušeniu jeho prirodzenej stability, čoho dôsledkom môže byť aj pomerne rozsiahla devastácia územia (Brooks, 1988; Hey, Heritage, Patteson, 1990<sup>600</sup>).

Takéto postupy ani v súčasnom období nie sú výnimkou v oblasti revitalizácie tokov, kde by hlavným cieľom mala byť obnova prirodzených funkcií toku. Stáva sa tak v prípade, ak sú revitalizačné opatrenia navrhované ako lokálne, bez poznatkov o riečnych procesoch, a bez vzájomnej súvislosti medzi nimi. Implementácia takýchto opatrení, ktorá spočiatku môže pôsobiť esteticky i ekologicky pozitívne, môže byť v dlhodobom horizonte environmentálne aj inžiniersky málo účinná. Navyše nevhodný zásah do riečneho systému môže paradoxne posilniť negatívne trendy vývoja a podmieniť resp. urýchliť degradáciu rieky i záplavového územia. Takýmto príkladom je nevhodné sprietočnenie odrezaných meandrov na rieke Morava, kde po počiatočnom oživení došlo k intenzívnemu zanášaniam s následným zrýchlením morfolologickej a ekologickej degradácie (súčasný stav je horší ako pred revitalizáciou). Realizácia revitalizačných opatrení bez dôkladného poznania dynamiky riečnych a environmentálnych procesov bola hlavnou príčinou neúspešnej revitalizácie na Morave (Holubová, Lisický, 2001<sup>601</sup>).

Je preto potrebné navrhovať a realizovať systematické a komplexné opatrenia na dlhších úsekoch – segmentoch, aj s ohľadom na hlavné tlaky pôsobiace v povodí. Iba takýto postup umožní dosiahnuť ekologické zlepšenie stavu/potenciálu (GES/GEP) a splniť tak ciele stanovené RSV.

V súvislosti s potrebou revitalizácie tokov je potrebné sformulovať základné princípy a postupy pri plánovaní a návrhoch revitalizačných opatrení vrátane definovania programu monitorovania, s cieľom zabrániť resp. znížiť riziko realizácií neefektívnych alebo málo účinných revitalizácií je potrebné vypracovať “usmernenie“ ako súčasť Koncepcie revitalizácie tokov SR a to v nadväznosti na aktuálne výstupy pracovnej skupiny WFD CIS Working Group on Ecological Status.

Hlavné princípy revitalizácie, ktoré by sa mali dodržať pri návrhoch revitalizácií riek možno formulovať do nasledovných bodov:

- minimum údržby v dlhodobom horizonte
- využitie potenciálnej energie rieky ako prirodzenej sily pre jej obnovu
- prispôbenie návrhu revitalizácie hydrologickému režimu a klíme
- revitalizácia musí byť adaptovaná tak na povodňové situácie ako aj na priemerné a minimálne prietokové podmienky
- zahrnutie rôznych zainteresovaných strán už pri návrhoch opatrení – aplikovať integrovaný prístup
- uplatniť dlhodobý prístup k hodnoteniu účinnosti opatrení (monitorovanie)– rehabilitačná schéma nezačne fungovať “za deň“
- opatrenia by mali byť navrhnuté pre ich fungovanie a nie pre ich formu (uprednostniť obnovu prirodzených procesov pred “skrášľovaním“ rieky a záplavového územia)
- vyhnúť sa príliš inžinierskym opatreniam (čo najmenej štrukturálnych opatrení - objektov) a orientovať sa najmä na prírodu blízke opatrenia

Uvedené princípy nadväzujú na ciele obnovy hydromorfológie zmenených riek, ktoré sú definované v revidovanej EÚ CEN norme pre Hodnotenie hydromorfologických vlastností riek (EN 14614:2018,

---

<sup>599</sup> Brooks, (1988). Channelized Rivers. John Wiley, Chichester, UK, 336 pp.

<sup>600</sup> Hey, R.D., Heritage, G.L. and Patteson, M. (1990): Flood elevation schemes: Engineering and the Environment, MAFF, London, 176 p.

<sup>601</sup> Holubová, K. & Lisický, M. (2001): River and environmental processes in the wetland restoration of the Morava River. Conference: River Basin Management 2001, Cardiff, Wales, UK.

Guidance standard for assessing the hydromorphological features of rivers), na výsledky projektu REFORM (D4.2, D5.1, 2015) a sú v súlade s cieľmi RSV v oblasti obnovy hydromorfológie zmenených vodných útvarov, ktoré umožňujú zlepšenie ekologického stavu tokov a dosiahnutie GES alebo GEP/MEP.

### 10.2.2.1 Pred- a po-realizačné hydrobiologické a hydromorfologické monitorovanie

Najmä za posledné dve desaťročia sa v Európe realizovalo množstvo projektov revitalizácie riek, ale je iba málo takých, kde sa vykonávalo porealizačné hydromorfologické a biologické monitorovanie. Preto sú poznatky o vplyve revitalizácie na biotu obmedzené. Výsledky monitorovania niekoľkých projektov sú napriek tomu k dispozícii v recenzovanej vedeckej literatúre a boli zhromaždené vo výskumných projektoch (napr. REFORM, D4.1, D4.2, 2015). Niektoré prehľady už boli publikované, chýba však komplexná kvantitatívna analýza, ktorá by sumarizovala zistenia týchto štúdií.

Napriek pomerne malému rozsahu poznatkov je realizácia hydromorfologického a biologického monitorovania nevyhnutná, nakoľko výsledky monitorovania pomáhajú presnejšie identifikovať príčiny degradácie riečneho systému (predrealizačné monitorovanie), preukazujú úspešnosť prípadne neúspešnosť opatrení a naznačujú aj možné nedostatky (porealizačné monitorovanie), ktoré je možné následne korigovať.

Rozsah monitorovania hydrologických a morfológických parametrov stanovuje RSV pre potreby posúdenia ekologického stavu. Avšak v konkrétnych podmienkach je často potrebné zväziť špecifické podmienky a prispôbiť rozsah monitorovaných parametrov. Pri hodnotení výsledkov treba mať na zreteli, že hydromorfologická odozva rieky na realizované opatrenia je pomerne rýchla a preto sa pozitívne účinky vo veľkej miere prejavujú už v prvom roku po realizácii opatrení. Po realizácii opatrení často dochádza dokonca k dočasnemu zhoršeniu ekologického stavu, nakoľko realizácia opatrení môže predstavovať pomerne významný zásah do riečneho ekosystému. Pozitívne účinky sa na zlepšení ekologického stavu/potenciálu prejavujú až po dlhšom čase, keď dôjde k ustáleniu hydromorfologických parametrov koryta a k ich postupnému biologickému osídleniu, čo môže trvať až niekoľko rokov (2-4 roky a viac).

Keďže rôzne prvky biologického monitorovania napr. ryby, bezstavovce, rastliny – reagujú na revitalizáciu rôznym spôsobom a po rôzne dlhom čase, bolo by vhodné tento aspekt zahrnúť do usmernenia formou usmernenia pre každú monitorovanú kategóriu, vrátane času, ktorý je potrebný na prejavenie komplexného účinku revitalizácie. Usmernenie by malo zahŕňať aj usmernenie k taxonomickému rozlíšeniu a sezónnosti pri zbere biologických údajov vrátane stručného popisu metodiky odberov vzoriek bioty. Dôležitou zásadou je, že rozsahom menšie, ale cielene uskutočnené monitorovanie poskytne presnejšie výsledky ako rozsiahle všeobecne zamerané monitorovanie. Podobne by sa malo postupovať aj pri identifikovaní rozsahu hydrologických a morfológických parametrov, ktoré je potrebné monitorovať v súlade s požiadavkami RSV a so zohľadnením špecifik opatrení i miestnych podmienok.

### 10.2.2.2 Výber útvarov povrchových vôd pre účely revitalizácie - algoritmus prioritizácie

Pri výbere útvarov povrchových vôd (vodných útvarov/VÚ) vhodných na revitalizáciu bolo potrebné určitým spôsobom klasifikovať ich vhodnosť z hľadiska viacerých významných kategórií. Vopred určené kategórie sa využili pri prioritizácii VÚ vhodných na revitalizáciu, ktorej výsledkom je zoznam VÚ s priradeným bodovým skóre, usporiadaných zostupne – od najvyššej priority pre revitalizáciu (maximálny počet bodov) po najnižšiu prioritu (minimálny počet bodov).

Podkladom pre prioritizáciu bol zoznam VÚ s hodnotením stavu za obdobie rokov 2013-2018, aktualizovaný do 3. Vodného plánu (Príloha 5.1 Vodného plánu Slovenska). Následne boli do zoznamu VÚ doplnené údaje o prekrytí chránenými územiami v rámci NATURA 2000 (Územia európskeho významu a Chránené vtáčie územia), ako aj doplnené územia z národnej sústavy chránených území.

Konkrétne do bodovacieho systému vstupovali nasledovné ukazovatele:

1. Dosiahnutý ekologický stav alebo ekologický potenciál



2. Chránené územie - v rámci NATURA 2000, resp. národného významu
3. Medzinárodný význam, resp. hraničný tok alebo Ramsarská lokalita
4. Hydromorfológia: hydrologické pomery, morfológia toku, narušenie kontinuity toku
5. Hodnotenie podporných fyzikálno-chemických prvkov kvality (FCHPK)
6. Hodnotenie špecifických syntetických a nesyntetických látok, relevantných pre SR, resp. prioritných chemických látok
7. Priorita ŠOP SR pre elimináciu významného narušenia pozdĺžnej spojitosti riek a biotopov v rámci návrhu opatrení (príloha 8.4 Vodného plánu)
8. Priorita podľa materiálu ŠOP SR „Paspportizácia riečnych ramien vhodných na oživenie“
9. Štádium rozpracovanosti projektu na revitalizáciu

Postup pridelovania bodov pri jednotlivých ukazovateľoch podľa vyššie uvedeného poradia ukazovateľov:

### **Dosiahnutý ekologický stav alebo ekologický potenciál**

V závislosti od kategórie VÚ - sa v prirodzených VÚ hodnotí ekologický stav (ES) a vo výrazne zmenených VÚ (HMWB/heavily modified water bodies) sa hodnotí ekologický potenciál (EP). Bodovanie je nasledovné:

Dosiahnutý priemerný ekologický stav/potenciál (ES/EP = 3)	3 body
Dosiahnutý zlý ekologický stav/potenciál (ES/EP = 4)	2 body
Dosiahnutý veľmi zlý ekologický stav/potenciál (ES/EP = 5)	1 bod
Dosiahnutý dobrý ekologický stav/resp. dobrý a lepší potenciál (ES/EP = 2)	2 body
Dosiahnutý veľmi dobrý ekologický stav (ES = 1)	1 bod

Pri bodovaní podľa dosiahnutého ekologického stavu sa vychádzalo z hlavnej požiadavky Rámcovej smernice o vode, ktorou je dosiahnutie dobrého stavu, resp. potenciálu vo vodnom útvaru. Vodné útvary, ktoré dosiahli priemerný ES/EP, tvoria na Slovensku najpočetnejšiu skupinu VÚ, nedosahujúcu dobrý stav/potenciál, a teda nespĺňajúcu základnú požiadavku RSV. Prioritou krajiny má byť práve v rámci takýchto útvarov a ich povodí navrhnuť a realizovať opatrenia, ktoré budú viesť k dosiahnutiu dobrého stavu/potenciálu. Zároveň je vysoká pravdepodobnosť, že u nich bude dosiahnutá najvyššia efektívnosť vynaloženého úsilia, kapacít a nákladov na realizáciu opatrení. Preto bolo pridelené najvyššie bodové skóre (3 body) takýmto útvarom. Pre pravdepodobne sa znižujúcu efektívnosť opatrení pri zlom, resp. veľmi zlom ES/EP, boli príslušným útvarom postupne pridané nižšie skóre.

Útvarom dosahujúci dobrý stav/potenciál (ES/EP=2) boli pridelené 2 body, keďže môžu byť ohrozené a presiahnuť kritickú požadovanú hranicu pre základnú požiadavku RSV.

### **Chránené územie - v rámci NATURA 2000, resp. národného významu**

Vodným útvarom prechádzajúcim cez chránené územia

- spadajúce do NATURA 2000 (Územia európskeho významu a Chránené vtáčie územia) boli pridelené 2 body
- národného významu (len relevantné mokraďové alebo hydro-ekologicky súvisiace) a cez navrhované ÚEV bol pridelený 1 bod
- bez územnej ochrany - 0 bodov

### **Medzinárodný význam, resp. hraničný tok alebo Ramsarská lokalita**

Vodné útvary, ktoré majú medzinárodný význam, resp. sú súčasťou hraničného alebo cezhraničného toku, prípadne Ramsarskej lokality, boli ohodnotené navyše 3 bodmi.

### **Hydromorfológia**

Každému z troch ukazovateľov spadajúcich pod hydromorfologické vlastnosti (hydrológia, morfológia a kontinuita) boli pridelené body len v prípade, že VÚ nedosahovali dobrý potenciál.

- Hymo = 3 ..... 2 body
- Hymo = 4 alebo 5 ..... 1 bod

- Hymo = 1 alebo 2 ..... 0 bodov

### **Hodnotenie podporných fyzikálno-chemických prvkov kvality (FCHPK)**

Základné fyzikálno-chemické prvky kvality primárne nie sú dôvodom na návrh opatrení na zmiernenie dôsledkov fyzikálnych modifikácií v toku, a teda ani na revitalizáciu VÚ. Sú ukazovateľmi skôr stupňa znečistenia, príp. eutrofizácie, avšak aj tak môžu byť sekundárne ovplyvnené hydrologickými alebo morfológickými zásahmi. Preto sa najvyššie bodové skóre (3 body) prideliťo útvárom s veľmi dobrým stavom na základe FCHPK a naopak, iba 1 bod sa prideliťo v prípade nedosiahnutia dobrého stavu podľa FCHPK.

- Stav podľa FCHPK = 1 .....3 body
- Stav podľa FCHPK = 2 .....2 body
- Stav podľa FCHPK = 3 .....1 bod

### **Hodnotenie špecifických syntetických a nesyntetických látok, relevantných pre SR, resp. prioritných chemických látok**

Podobný prístup sa zvolil u špecifických syntetických a nesyntetických látok relevantných pre SR, a aj u prioritných chemických látok. V prípade súladu zistených koncentrácií s environmentálnymi normami kvality boli danému útváru pridelené 3 body, v prípade nesúladu nebol pridelený bod.

### **Priorita ŠOP SR pre elimináciu významného narušenia pozdĺžnej spojitosti riek a biotopov v rámci návrhu opatrení (príloha 8.4 Vodného plánu)**

Pri najvyššej prioritě ŠOP SR (priorita 1) pre zabezpečenie migrácie rýb a iných vodných živočíchov sa prideliťo VÚ 4 body, postupne podľa znižovania priority sa znižovalo aj bodové skóre, pričom žiadne body nezískali útvary, v ktorých nie je požiadavka na spriechodnenie priečných bariér:

- Priorita 1 ..... 4 body
- Priorita 2 ..... 3 body
- Priorita 3 ..... 2 body
- Priorita 4 ..... 1 bod
- Nespriechodňovať ..... 0 bodov

### **Priorita podľa materiálu ŠOP SR „Pasportizácia riečnych ramien vhodných na oživenie“**

V uvedenom materiáli sú potrebe revitalizovať niektoré územia najmä z hľadiska napojenia riečnych ramien južného okraja Borskej, Podunajskej a Východoslovenskej nížiny, pridelené 3 úroveň dôležitosti. Mimoriadna (1), bežná (2), ak je revitalizácia spochybnená zo strany SRZ-Rada Žilina alebo SAV, resp. vylúčená (3).

V prípade mimoriadnej dôležitosti revitalizácie bol dotknutému VÚ pridelený 1 bod.

### **Štádium rozpracovanosti projektu na revitalizáciu**

Za efektívne je považované zohľadniť aj prípadné už existujúce projekty na revitalizáciu v určitých vodných útvároch., a to nasledovne:

- Projekty v štádiu realizácie ..... 5 bodov
- Projekty vo fáze prípravy a podania..... 2 body

Poradie priority pri výbere vodných útvarov na revitalizáciu je dané celkovou sumou bodov za všetkých 9 ukazovateľov.

### **Protipovodňová ochrana**

Keďže potreba zabezpečenia protipovodňovej ochrany (PPO) v rámci povodia vymedzených vodných útvarov nie je vylučovacím kritériom pre návrhy revitalizačných opatrení, tento ukazovateľ nevstupuje do celkovej sumy bodov. Je však potrebné PPO zohľadniť pri výbere, ale aj pri príprave a realizácii revitalizačných projektov. Preto aj tabuľka VÚ vhodných na revitalizáciu obsahuje aj informáciu o geografických oblastiach s významným povodňovým rizikom (áno=1; nie=0). Pri plánovaní a

realizácii PPO na týchto vodných útvaroch je nutné v adekvátnej miere aplikovať revitalizačné zásahy na zmiernenie nepriaznivých dopadov navrhovaných úprav na hydromorfológiu a ekologický stav toku. A zároveň, pri návrhu revitalizácie musí byť na týchto úsekoch súčasným cieľom aj zníženie povodňového rizika. Ide teda o vzájomnú kombináciu revitalizačných a protipovodňových cieľov.

Na základe vyššie popísaného postupu boli všetky útvary povrchových vôd zoradené podľa sumárneho počtu bodov, a to zostupne od maximálneho počtu – 24 b. po jeden bod. Ako vhodné na revitalizáciu boli vybrané VÚ, spĺňajúce dolnú hranicu sumárneho počtu – 10 bodov. Medzi útvarmi s nižším počtom bodov sa už nachádza veľa útvarov klasifikovaných ako umelé VÚ (AWB/artificial water bodies), u ktorých revitalizácie zatiaľ plánované nie sú.

### Výsledky prioritizácie

Zoznam útvarov s minimálnym počtom 10 bodov predstavuje výber vodných útvarov vhodných na revitalizáciu v počte 169 VÚ pre celú SR. Pre SÚP Dunaja ide o 163 útvarov povrchových vôd (uvedené v Prílohe 10.1). V rámci útvarov s dosiahnutým počtom bodov nad 10 sa vyskytli aj útvary dosahujúce dobrý stav, resp. potenciál (vysoký počet dosiahnutý z dôvodu ochrany prírody, ale aj z hľadiska nepriaznivých hydromorfologických alebo chemických parametrov), v ktorých však zatiaľ neboli hodnotené všetky prvky kvality. Takéto VÚ neboli zahrnuté do zoznamu VÚ vhodných na revitalizáciu, keďže cieľom je prioritne uskutočniť opatrenia pre dosiahnutie dobrého stavu. Po skompletizovaní monitorovania všetkých prvkov kvality budú aj tieto posúdené, a v prípade, že v nich bude možné dosiahnuť dobrý stav, budú do zoznamu vhodných útvarov zahrnuté v ďalšom období.

Zoznam ostatných vodných útvarov povrchových vôd v kategórii riek, spolu s bodovým hodnotením (9 bodov a menej), bude priebežne aktualizovaný s pribúdajúcimi údajmi a informáciami, relevantnými na účely posúdenia potreby a vhodnosti na revitalizáciu.

Uvedený výber je zoznamom útvarov vhodných pre ďalšiu podrobnejšiu analýzu za účelom návrhov a uskutočnenia revitalizácie, nie však striktným poradovníkom. Dôvodom je množstvo existujúcich faktorov, ktoré môžu vplyvať na výber konkrétneho útvaru. Zároveň sa budú priebežne dopĺňať a aktualizovať informácie, vedúce k potrebe revitalizácií, alebo ktoré môžu revitalizáciu obmedziť (ako napr. nutnosť protipovodňovej ochrany, odbery vody pre rôzne účely atď.).

Tab. 10.4 - Zoznam revitalizačných opatrení vrátane stupňa ich účinnosti (skóre: 1-vysoká, 2- stredná, 3-nízka) vzhľadom na zlepšenie hydromorfológie upravených tokov pre jednotlivé komponenty: hydrologia, kontinuita/konektivita, morfológia

KOMPONENTY	SKÓRE	OPATRENIE
HYDROLÓGIA Hydrologia, vodný režim a dynamika prúdenia	3	Zabezpečenie a udržanie minimálnych prietokov $Q_{min}$
	2	Zvýšenie minimálnych prietokov $Q_{min}$ na $Q_{minz}$ ( $> 50\%$ navýšenie $Q_{min}$ ) v oblastiach derivácií alebo na úsekoch s veľkými odbermi vody resp. významnou reguláciou prietokov
	1	Zabezpečenie ekologického prietoku $Q_{eko}$ ( $Q_{eko} > Q_{minz}$ ) – prirodzený režim; stanovené na základe ekologických potrieb (nielen kvantita ale aj variabilita prietokov v súlade s prirodzeným prietokovým režimom rieky)
	2	Zmiernenie rozsahu fluktuácie prietokov („hydropeaking“) v oblastiach pod vodnými dielami (zmiernenie negatívnych dôsledkov špičkovej prevádzky vodných diel)
	2	Zvýšenie frekvencie a trvania zaplavovania príbrežných zón a inundácií (odstránenie resp. zníženie alebo prerušenie príbrežných hrádzok a iných pozdĺžnych brehových prvkov, ktoré bránia / obmedzujú vybrežovanie vôd)
	2	Obmedzenie resp. skrátenie dosahu vzdutia hladiny (nad vodnými dielami)
	2	Obmedzenie odberov vody
	1	Zvýšenie retencie vody v povodí – vodozadržné opatrenia, spomalenie odtoku vody z povodia (prehrádzky v horných častiach povodia, úpravy napriamených úsekov tokov v súlade s ich prirodzenou morfológickou typológiou; obnova pôvodnej štruktúry dna; obnova príbrežnej vegetácie)

KOMPONENTY	SKÓRE	OPATRENIE
<b>KONTINUITA/ KONEKTIVITA</b>  Pozdĺžna kontinuita transportu sedimentov, bioty, manažment sedimentov	1	Odstránenie priečných bariér na toku (stupne, prehrádzky, hate, priehradky...), ktoré obmedzujú transport sedimentov a migráciu bioty
	2	Riadené dopĺňanie riečnymi sedimentami na úsekoch riek s ich deficitom a zmenenou štruktúrou, napr. pod vodnými dielami (úseky erózie/ degradácie)
	3	Zvýšenie nivelety dna na úsekoch ovplyvnených degradáciou dna a poklesom hladín (nízke prahy a stupne)
	1	Obmedzenie erózie dna znížením transportnej kapacity rieky, v erodovaných úsekoch pod priečnymi vodnými stavbami, napr. MVE, hate, napriamovaných úsekoch tokov (napr. rozšírenie koryta toku, modifikácia objektov v koryte – výhony, smerné stavby)
	1	Prevenca zanášania vodných nádrží – protierózne opatrenia v povodí nad vodnou nádržou
	2	Zabezpečenie transportu časti sedimentov cez vodné nádrže (dnové výpusty, úprava podmienok prúdenia vo VN - manipulačný poriadok, smerné stavby)
	2	Výbudovanie rybovodu alebo biokoridora v súlade s - platnou legislatívou SR na umožnenie migrácie rýb a iných vodných živočíchov
	2	Inštalácia eko-turbín („fish-friendly“), ktoré umožňujú bezpečnú po-prúdovú migráciu rýb
	2	Úprava menších objektov pre umožnenie migrácie rýb a transportu sedimentov (priepusty, prepady, stupne, hate, stavidlá, rúrové priepusty, zastarané nefunkčné rybovody)
	2	Úprava manipulačných poriadkov hatí pre umožnenie/zlepšenie transportu sedimentov a migrácie rýb
	2	Odstránenie sedimentov – nánosov (jemnozrnné sedimenty) v oblasti vzdutia
	2	Odstránenie nánosov z ramien (jemnozrnné sedimenty) určených na sprietočnenie
<b>KONTINUITA/ KONEKTIVITA</b>  Laterálna konektivita a záplavové územie	1	Úplné odstránenie ťažkého brehového opevnenia
	2	Odstránenie ťažkého brehového opevnenia a jeho nahradenie vhodným typom vegetačného opevnenia
	2	Odstránenie pozdĺžnych stavieb z koryta, ktoré bránia laterálnej konektivitě toku s inundačnými vodami (napr. smerné stavby, priepusty a rúry v brehovej línii)
	2	Sprietočnenie odrezaných ramien a meandrov - <i>statický režim</i> (otvorenie ramien a meandrov dolnej vetvy - výtok)
	1	Sprietočnenie odrezaných ramien - <i>dynamický režim</i> (otvorenie oboch vetiev ramien - vtoku aj výtok)
	1	Integrácia odrezaných meandrov – obnova pôvodného koryta rieky – umožnenie kontrolovanej migrácie koryta
	1	Obnova vodného režimu mokradí – prepojenie mokradí s tokom (kanálom resp. iným zdrojom vody)
	1	Obnova pôvodnej príbrežnej vegetácie
	2	Odstránenie nepôvodnej (inváznej) vegetácie
	1	Spontánna obnova brehovej vegetácie (na úsekoch s odstráneným brehovým opevnením)
	2	Umelé zakladanie brehového porastu (len pôvodné druhy) v úsekoch toku, kde nie je možná spontánna prirodzená obnova brehovej vegetácie
	2	Zníženie úrovne brehov prípadne aj časti inundácie pre zlepšenie interakcie procesov koryta a inundácie
	2	Odstránenie alebo modifikácia (zníženie) letných hrádzok v inundácii
	1	Odstránenie ochranných hrádzí za predpokladu zabezpečenia potrebného stupňa protipovodňovej ochrany
	1	Posun protipovodňových hrádzí – čiastočná obnova pôvodného záplavového územia, zväčšenie inundačného územia

KOMPONENTY	SKÓRE	OPATRENIE
<b>MORFOLÓGIA</b>  Morfológia koryta rieky - členitosť	1	Odstránenie pozdĺžnych a priečných objektov v toku (smerné stavby, výhony)
	1	Odstránenie opevnenia dna - v prípade nutnosti zabezpečenie stability dna iným spôsobom (napr. nepravidelným rozmiestnením prvkov z lomového kameňa)
	2	Odstránenie prekrytia tokov v intravilánoch
	2	Úprava objektov v toku – (úprava dimenzií; napr. zníženie výšky/dĺžky výhonov)
	1	Obnova pôvodného pôdorysného tvaru koryta v súlade s pôvodným morfológickým typom rieky (meandrujúce, divočiace, zvlnené,...)
	1	Úprava šírky koryta (v oblastiach predimenzovaných úprav napr. zúženie príliš širokého koryta, alebo rozšírenie príliš úzkeho koryta)
	2	Vytvorenie koryta nízkych prietokov v príliš širokých korytách (predimenzovaných) s dlhšími obdobiami nízkych prietokov
	1	Úplné vylúčenie komerčného bagrovania na úsekoch degradácie riečneho dna (zahĺbenie, erózia dna)
	2	Obmedzenie bagrovania dnových sedimentov – iba na úpravu plavebnej dráhy príp. protipovodňovej ochrany s nutnosťou ponechania sedimentov v koryte toku - ide o premiestnenie sedimentov v rámci koryta (posilnenie vrcholových alebo príbrežných lavíc, ostrovy)
	1	Vkladanie veľkých drevených prvkov („LWD – large woody debris“) do brehových línií – vytváranie habitatov pre ryby a iné vodné živočíchy
	1	Podpora formovania prirodzenej členitosti koryta v súlade s pôvodným morfológickým typom rieky (plytčiny/ prehĺbenia, vrcholové lavice, úseky brodov a zdrží, laterálne lavice, ostrovy,...)